

***Кокин Андрей Васильевич***

Профессор кафедры экспертно-криминалистической деятельности  
учебно-научного комплекса судебной экспертизы,  
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя,  
доктор юридических наук

Kokin A.V.

Professor of the chair of forensic science  
activity of educational and scientific complex of forensic examination  
doctor of law  
Moscow University of the Ministry of internal affairs of Russia  
E-mail: avksudbal@mail.ru

***Бушуев Виталий Валентинович***

Начальник учебно-научного комплекса судебной экспертизы,  
Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя,  
кандидат юридических наук

Bushuev V.V.

Chief of educational and scientific complex of forensic examination  
Moscow University of the Ministry of internal affairs of Russia  
candidate of law  
E-mail: denisbush@yandex.ru

## **ПРОБЛЕМЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ЭКСПЕРТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СУДЕБНО- ЭКСПЕРТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ**

### **PROBLEMS OF ADDITIONAL PROFESSIONAL EDUCATION OF EXPERTS OF STATE FORENSIC INSTITUTIONS**

Аннотация: Дополнительное профессиональное образование экспертов в нашей стране осуществляется путем реализации программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки. В МВД и Минюсте России отмечаются различные подходы при реализации соответствующего законодательства. В статье обсуждаются некоторые проблемы в указанной сфере.

Abstract: Additional professional education of experts in our country is carried out through the implementation of training programs and retraining programs. In the Ministry of interior and Ministry of justice demonstrate different approaches in the implementation of the relevant legislation. The article discusses some problems in this area.

Ключевые слова: дополнительное профессиональное образование, программа повышения квалификации, программа профессиональной переподготовки, государственные судебно-экспертные учреждения.

Key words: additional professional education, professional training program, professional retraining program, state forensic institutions.

Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»<sup>1</sup> определяет правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в нашей стране. В частности, в части 6 статьи 11 ФЗ о ГСЭД определено, что государственные судебно-экспертные учреждения одного и того же профиля осуществляют деятельность по организации и производству судебных экспертиз на основе единого научно-методического подхода к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов. В статье 13 этого же закона отмечено, что должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях<sup>2</sup> может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти [1].

ГСЭУ в нашей стране функционируют в Министерстве внутренних дел, Министерстве юстиции, Министерстве здравоохранения и социального развития, Федеральной службе безопасности, Министерстве обороны, Федеральной таможенной службе и Государственной противопожарной службе МЧС. При этом действующая система ГСЭУ формировалась в соответствии с потребностями органов исполнительной власти и ориентирована на решение задач отдельных ведомств, что абсолютно не способствует реализации принципа единообразия экспертной практики и подготовки экспертов.

В аспекте обсуждаемой проблемы среди ГСЭУ различных ведомств необходимо выделить МВД и Минюст России, где система экспертных подразделений и учреждений получила наибольшее развитие. В данных министерствах сложились свои традиции и подходы к профессиональной подготовке экспертов.

В нашем государстве дополнительное профессиональное образование<sup>3</sup> осуществляется путем реализации программ повышения квалификации и профессиональной переподготовки. Программа повышения квалификации направлена на совершенствование и (или) получение новой компетенции, необходимой для профессиональной деятельности, и (или) повышение профессионального уровня в рамках имеющейся квалификации, а программа профессиональной переподготовки – на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации [2].

В МВД и Минюсте России своеобразно трактуют положения федерального законодательства в сфере ДПО.

---

<sup>1</sup> Далее – ФЗ о ГСЭД.

<sup>2</sup> Далее – ГСЭУ.

<sup>3</sup> Далее – ДПО.

Реализация положений законодательства о ДПО в отношении вновь поступивших работников в системе Минюста России преимущественно осуществляется посредством их обучения по программам профессиональной переподготовки, которые в настоящее время разработаны по всем экспертным специальностям ГСЭУ этого ведомства.

Минимальная трудоемкость этих программ – 540 академических часов, состоят они из четырех модулей. Первые два – «Теория судебной экспертизы» (82 академических часа) и «Основы криминалистики» (74 академических часа) – включены во все программы, третий и четвертый составляют теоретические и методические основы изучаемого вида экспертизы.

В МВД России ДПО<sup>1</sup> сотрудников, вновь принятых на должности экспертов, проводится в форме повышения квалификации, что является нарушением ФЗ «Об образовании». Представляется, что повышение квалификации как форма реализации ДПО возможно только в отношении экспертов, имеющих право самостоятельного производства хотя бы одного вида экспертиз, а в отношении сотрудников, еще не являющихся экспертами, возможна только профессиональная переподготовка, направленная на получение соответствующей компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, и приобретение новой квалификации.

В Минюсте России существует обратная тенденция: всех сотрудников, даже имеющих солидный стаж экспертной работы, вместо повышения квалификации практически обязывают проходить переподготовку.

В соответствии с нормативными актами трудоемкость и содержание дополнительных профессиональных программ повышения квалификации определяются организациями, осуществляющими образовательную деятельность [2, 3]. При этом минимально допустимый срок освоения программ повышения квалификации не может быть менее 16 часов, а программ профессиональной переподготовки – менее 250 часов [4].

К примеру, трудоемкость дополнительной образовательной программы профессиональной переподготовки по экспертной специальности 8.3 «Исследование холодного и метательного оружия» (Минюст России) составляет 540 академических часов. На общепрофессиональные дисциплины в ней выделено 160 часов, а на специальные – 380 часов. При этом изучению дисциплины «Экспертиза холодного и метательного оружия» в дополнительной профессиональной программе повышения квалификации «Дактилоскопическая экспертиза и экспертиза холодного и метательного оружия» (МВД России) отведено всего 68 часов (общая трудоемкость программы – 224 академических часа).

Налицо явная диспропорция в трудоемкости освоения прежде всего специальных дисциплин. Подобная тенденция также прослеживается и в других программах, хотя содержание изучаемых в них тем не особенно

---

<sup>1</sup> По традиционным видам судебных экспертиз.

различается.

Ограниченный объем публикации не позволяет в полной мере отразить положение дел в области дополнительного профессионального образования экспертов ГСЭУ и вскрыть все имеющиеся противоречия. Однако можно констатировать, что практика изолированного существования и развития ведомственных ГСЭУ не способствует реализации положений законодательства о едином научно-методическом подходе к экспертной практике, профессиональной подготовке и специализации экспертов. Усилия экспертного сообщества должны быть направлены на унификацию методологии судебной экспертизы и преодоление ее ведомственного характера, построение научно-методической работы в соответствии с едиными научными критериями, а также на выработку единых принципов подготовки экспертных кадров.

### Список литературы

1. Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_31871/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_31871/) (дата обращения 16.11.2018).

2. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения 16.11.2018).

3. Приказ МВД России от 05.05.2018 № 275 «Об утверждении Порядка организации подготовки кадров для замещения должностей в органах внутренних дел Российской Федерации». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71877330/> (дата обращения 16.11.2018).

4. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам». – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70440506/> (дата обращения 16.11.2018).